

Basim Magdy

Tau Tavengwa

Roland Wetzel

I Never Read,  
Art Book Fair Basel

Haroon Mirza

Sandra Beate Reimann

Jana Kouril

The

Kilian Rüthemann

Peter Bläuer

Marianne Eigenheer

Klara Hobza

Rodrigo Hernández

Jan Verwoert

Future

Hannah Weinberger

Curated by  
Chus Martínez

Dirk Baecker

Agnieszka Sosnowska

Chus Martínez

is

Anicka Yi

Edgar Pieterse

Judith Kakon

Ariane Koch

Ania Soliman

Marlene Dumas

Sarina Scheidegger

SALTS

Department of Cultural  
Affairs Basel-Stadt

Ronnie Füglistner

Gina Folly

deuxpiece

Here

Elena Filipovic

Philippe Bischof

Mousse Publishing

Søren Grammel

**“Design is absolutely central”: one of Africa’s foremost thinkers on the role design can play in addressing the continent’s urban challenges**

With “Making Africa—A Continent of Contemporary Design”, the Vitra Design Museum sheds new light on an area that has been under-represented in the international design discourse. Showing the work of over 120 African artists and designers, the exhibition illustrates how design accompanies and fuels economic and political changes on the continent. Beyond these aspects, Africa is presented as a hotbed of experimentation that is generating new approaches and solutions of worldwide relevance—and as a driving force for a new discussion on the potential of design in the 21st century.

The exhibition focuses on a new generation of entrepreneurs, thinkers and designers from and within Africa who address a global audience and provide the world with a new vantage point on their continent. They often work across several disciplines simultaneously and break with conventional definitions of design, art, photography, architecture and film. The works include the eyewear sculptures by Kenyan artist Cyrus Kabiru, the furniture of Cheik Diallo from Mali and the photography of Mozambican Mário Macilau and Nigerian J.D. 'Okhai Ojeikere. It shows the architecture of Francis Kéré, David Adjaye and Kunlé Adeyemi, remarkable cardboard city models by Bodys Isek Kingelez and animation art by Robin Rhode, a South African artist based in Berlin.

# Making

In the lead-up to the exhibition, the curators conducted an unprecedented research effort that yielded a vast archive of source material. This also includes specifically conducted interviews with Africa’s trailblazers in design, art, architecture and urban studies. Here, we feature an interview with one of Africa’s foremost thinkers on urban issues, Edgar Pieterse. He is the director of the African Centre for Cities at the University of Cape Town (UCT), which was founded in 2007 with a unique mission—to be a hub for urban research that can not only influence policy in South Africa, but also to create a network with organizations and institutions across the Africa and the Global South. Pieterse takes a macroscopic view of urbanism—he is as fascinated by the promise of the future, as he is grounded in the tough reality of cities. His counterpart in this interview is Tau Tavengwa, the editor of Cityscapes—a biannual magazine about urbanization (and cities) in the Global South.

**Tau Tavengwa**  
You and others have called this the Urban Century. What exactly does that mean?

**Edgar Pieterse**  
At the most fundamental level it refers to a demographic transition. If we look at the global population around 2008 or 2009, the majority of our species living on this planet went from being predominantly rural-based to being predominantly urban-based. But this is not the end of this process; the two regions in

# Africa



By Edgar Pieterse  
and Tau Tavengwa

the world that are still growing in demographic terms—Asia and Africa—are both still en route to reaching that 50% mark. So what that means, essentially, is that by the middle point of this century something like 65% to 70% of the total population of 9.3 billion people will in fact live—in one way or another—in an urban context. Of course, this is not all in big megacities. A lot of these people—in fact most of these people—will be living in smaller towns, but the fact is that they will live an urban existence.

**TT** We've always had prominent cities. What role have they played in the past and now? Also, given the big transition you describe, what role will cities play in the future?

**EP** We now know that the global economy is, if you will, anchored down by what Saskia Sassen almost 20 years ago called global cities. These are major hubs of the global economy—like New York, London and Tokyo—that bring together a full range of key economic functions, particularly functions that allow for coordination at a global scale. And this makes these places profoundly important, not just in terms of their size, but also in terms of the central role they play in how the global economy functions, and more importantly in how culture and values circulate.

Now, what we see is that the global economy and the spheres of influence shift away from the traditional—let's call it a Eurocentric—focus, towards a more multi-centred, multi-dimensional world where other key cities like Beijing, Shanghai, Jakarta, Bangkok and others play a major role. As additional anchor points within the global economy, we will see a very different role for all of these cities.

We also know that the economy is shifting and the way people live is shifting, so we don't have to coordinate everything on a global scale. Decentralization and processes of localization will become very important. What you will see is almost a cascading of these coordination-centralising functions at multiple levels, from the global scale—global cities—to the regional level within Asia or South-Asia, to Africa and so forth, but then also within sub-regions. So if we look at the region where we live in Southern Africa, Johannesburg and the greater Gauteng municipal area will become a key player. This wasn't the case ten years ago.



**VIGILISM, Where there's gold: mining way station, 2014.**  
Copyright and Courtesy: Oialekan Jeyifous, Vigilism, New York

So what we anticipate in the future is that almost all cities, in an information era, will become fulcrums within a multiplicity of exchange and communication processes, and all cities will have to learn how to play that catalytic role, that switchboard role. But it's not just the big cities that will matter; it will also be the secondary cities, the medium-sized cities, and, very importantly, the smaller cities. There you'll have the scale to generate

genuine, new innovation, and to figure out how to live at a smaller scale in a highly precarious world.



**KOSSI AGUESSY, Useless Stool, 2008.**  
Copyright and Courtesy: the artist. Photo: Masaki Okumura

**TT** So you are saying that information and access to it is quite central to how cities function?

**EP** Well, this is the paradox of cities in a way. Going back to Saskia Sassen's work, the paradox that she pointed out and that made her study ground-breaking was that in an era where information becomes more central to the viability and the possibility of economic success, it also ironically, or paradoxically, reinforces the importance of place. It's not just important to have the hardware to generate and to circulate information; it's also about having the software, the social infrastructure, the people, the relationships, the networks that enable useful information to be generated. That provides for the intelligence to figure out what is important to circulate and to distribute to other places in the world, and so on.

So, yes, absolutely, information is key. And we also know that the economy will go through a technological revolution over the next 20, 30, 40 years as we go into this urban age. The core of that is the capacity to generate data, but more importantly to be able to interpret that data in meaningful and useful ways. And if you don't have the right institutions, if you don't have the right density of people and organizations and cultures and values, then you can't fulfil that critical function. But the beauty of it is that this doesn't just have to be in the traditional centres, it can also be in the new centres of the world, in places and in cities that are not on everyone's lips at the moment but will be in 20 or 30 years' time.

**TT** Let us zoom in from the global story and speak about Africa. In terms of the urbanization phenomenon on the continent, there's this broad category now that has gained ground: there is now a consistent reference to the "African City". At the same time, there is a backlash against a homogeneous interpretation of the continent. So how do you reconcile these two things that seem to be pulling against each other?

**EP** That's a really central issue. As I mentioned earlier, Africa and Asia have got different speeds in terms of the urbanization transition. Latin America completed its urban transition in the 20th century. In Africa,

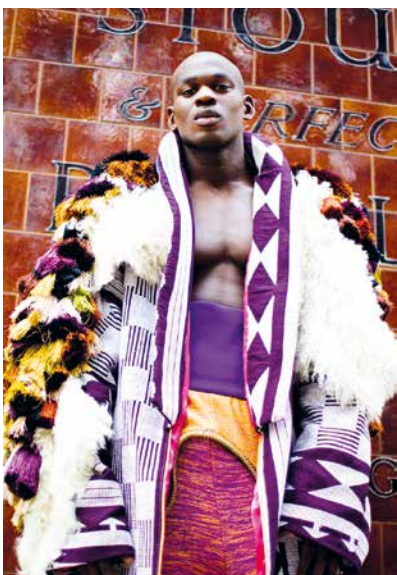
Previous page – **J.D. 'OKHAI OJEIKERE**, *Onile Gogoro Or Akaba*, 1975, © Ojeikere Estate. Courtesy: C.A.A.C. - The Pigozzi Collection, Geneva and Magnin-A Gallery, Paris  
Next spread, left – "Prologue" installation view at Vitra Design Museum, Basel, 2015. Courtesy: Vitra Design Museum, Weil am Rhein. Photo: © Vitra Design Museum, Mark Niedermann



that process is only unfolding in the 21st century. Because the nature of the global economy is different, geopolitics is different, the way modern culture works and operates at the moment is also different, one can't quite equate the process. By their very nature, the processes of urbanization in Asia and Africa that are unfolding at the moment will be qualitatively different to what we saw in Latin America over the past 60 years. That's one issue. But because of that distinctive nature, and because that process is happening now, we know that the African condition is unique. The main feature that makes it unique is informality.

If we look at the economy, something like 28% of total economic opportunities—or let's call them jobs, in good old-fashioned language—are formal wage-earning ones. The rest are all precarious and informal. So that means 72% of the employment opportunities in Africa are informal. These are the entrepreneurs and the hustlers, if you will, that drive the production of African cities. That's unprecedented. Linked to that, something like 62% to 65% of most Africans who live in an urban context, whether it's a town or city, fend for themselves. They build their own houses. People call them shacks, informal settlements—whatever the makeshift structure might be, but they fend for themselves essentially. And then on top of that they've got to figure out how, within the informal economy, to access the basics like water, energy, waste disposal, etc.

These African cities are fundamentally, predominantly informal, self-organized, if you will, and shot through with very complicated relations because this is not a benign set of social practices. It's highly exploitative—a lot of people live very tough lives—and very powerful informal forces combined with the threat of violence, or real violence, organized this organic response to the absence of the state. Now these conditions are at a very different level, in terms of intensity and scope, than is the case in Asia or Latin America. And that makes the African condition, or let's rather say the Sub-Saharan African condition, very unique and very specific.



**BUKI AKIB**, *Fela menswear collection*, 2011.  
Copyright and Courtesy: the artist. Photo: Anne Vinogradoff

Now, that's one part of the puzzle. The second part of the puzzle is that most African countries, and cities by extension, are what we call least-developed countries. In other words, the average incomes are between \$500 and \$800 per capita per annum.



**BODYS ISEK KINGELEZ**, *Étoile Rouge Congolaise*, 1990. © the artist. Courtesy: C.A.A.C. - The Pigozzi Collection, Geneva

That makes these societies extremely poor. The states are very weak with very small tax bases. Not only have you got this informal system of reproduction, but you also have a very precarious formal state structure. So all of these factors make for something that we might call the African development condition, or the African urban condition, and it is unprecedented. Within that we have to recognize that there are massive differences between Kigali and Cairo, or between Addis Abeba and Johannesburg, or between Lagos and Kinshasa; and these are all to do with the long, cultural traditions that operate in these places, with landscape, topography, the nature of a variety of languages that play through these societies and that manifest in the material culture.

To suggest that even a part of any of these cities is the same as another part in any of those cities, let alone other cities, would be completely absurd, and it would be to misunderstand, if you will, the unique DNA that goes into the production of place, into the production of household and personal identity. So we've got to play this game that we call strategic essentialism; we essentialize an African condition because it's important politically and economically to talk about that massive dysfunction that is characteristic across the continent, but at the same time we have to be very, very careful not to create the idea that there's a uniform set of problems or opportunities that can be resolved with simplistic solutions.

There are a lot of people, of course, in the solutions business who want to suggest that they've got the magic bullet or the magic wand that can solve all of these interconnected problems of urban dysfunction.

But I think it is important that we keep both of these perspectives alive, that we are always alert to the fact that there are some trends or processes that create a generalized condition that we can call the African city.

But at the same time, especially when we think about how to respond, it will be really important to pay attention to what is specific and unique within each of these places.

TT A great number of countries in Africa at the moment have flawed political systems in place, which accounts for what you're saying. At the same time, on a local scale, we've got pretty vibrant cultures that account for a lot of the creative energies and outputs that the "Making Africa" exhibition is exploring. What role do culture, creativity and design play in the construction of the city? What constraints and opportunities are there for creativity to play an active role in emerging cities and their future?

EP Design is pivotal, it's absolutely central, and I'll explain what I mean by that. On the one hand, we know that in the context of large-scale state failure and urban management dysfunction, people are, in a sense, left to their own devices, so there are a number of things going on at the grassroots, at the micro scale, that hold the seeds of future solutions, the seeds of innovation. That's the one side of it. The second side is that if we want to solve problems at the city level, we have to create institutions that can facilitate the coordination of resources, skills, intelligence, so that we are best able to marshal what is available in that society or city to systematically deal with the big questions—whether it's climate change, poverty reduction or robust economic development.

Both of these things, in fact, require a mindset that one can boil down to design thinking. In other words, we take what is available, we research and study that very closely, and we extract from that a set of generic principles and a set of methodologies that, through institutional reorganization

**UNTIL LIONS HAVE THEIR OWN HISTORIANS, TALES OF THE HUNT WILL ALWAYS GLORIFY THE HUNTERS.**

**Prolog**

Why design? What is about Africa what a African thought in the con-  
text of the global transnational. It is high time to rethink the acquisition  
of history. Design has long been much more than the creation of  
material objects and services. It shapes the environment, the way we  
live and the way we think. Design is a social activity, a process of  
negotiation and a means of communication. It is a way of thinking  
and acting that shapes the world around us. Design is a way of  
making things, but it is also a way of making sense of things. It is a  
way of organizing and ordering the world. It is a way of creating a  
common world. It is a way of making a world that is better than  
the one we have now. It is a way of making a world that is more  
just, more equitable, and more sustainable. It is a way of making  
a world that is more beautiful, more meaningful, and more  
hopeful. It is a way of making a world that is more like the world  
we want to live in.





and investment, can be scaled up to solve problems on a larger scale. Now, in that sense, design and creativity and innovation will be fundamental to producing what one could call—to be strategically essentialist—an African paradigm for urban development in the future.

We have to see what it is that makes all of these traders survive, make all of these para-transit systems emerge in these cities and solve the problem of public transport to a certain extent, what it is in terms of everyday creativity that allows people to still get an education, to still access information about healthcare, despite all the odds. We have to know what the ingredients are, what's there, and how, through strategic design engagement and institutional design, in particular, we can produce approaches that—and, for me, these are the criteria for an African paradigm—qualify as high quality design but are also affordable to the people who use whatever that design response is.

Secondly, we need responses that allow people not just to access opportunity in their immediate environments, but in the city at large. Because that's the promise of the city: it offers you the possibility to access resources and opportunities that are way beyond your individual story or your individual narrative. Access to that opportunity, I think, can be designed.

Finally—and fundamental to the African context—a any design response has got to guarantee an increased measure of security and safety. One of the biggest and the most complicated by-products of urban dysfunction is permanent insecurity. If you are a woman, or if you're a child, in most African cities you are often exposed to levels of vulnerability, insecurity and the potential of abuse that is, by any measure, completely unacceptable. For me, this is probably the most important marker or signifier of the degree of dysfunction in these areas and why we can never think that informality, in and of itself, is an adequate response, or something that has to be celebrated. We've got to understand that it is indeed, and often, a creative or an ingenious response in a context of deprivation, but it can never be enough; it can only be a starting point for a more durable response. So, yes, I think a design stripped away of all of its pretension is central to thinking through and experimenting with what an African alternative could represent, or become in the future.

On resources, lately there's been an extensive conversation around the issue of urban land and its ownership. Who owns this resource in the cities of the future?

It's a very controversial question in the sense that, of course, many Sub-Saharan African countries come from a socialist or a national socialist background, so in the post-colonial era there tended to be an orientation towards the nationalization of assets, including land, and lots of experiments to try and produce things that are akin to communist communes. Of course, we know, for a variety of reasons, most of these experiments were a disaster and failed in objective terms, but also often on their own terms. That has left a particular aftertaste, but it has also left a certain orientation within a lot of the old-guard political parties, who were the protagonists of those agendas, who fought the anti-colonial wars and

often came in on the socialist ticket, but then themselves became co-opted by a very narrow accumulation project in the post-colonial era.

It is very difficult to return to a conception of collective ownership in a context where the political custodians have often corrupted those very ideas. On the other hand, we also know that if you go for a pure, market-driven, individual, privately-owned model for collective resources, like water and forests and ecosystem services, or land, for that matter, that that will be a disaster as well, for exactly the reasons that I mentioned before—you've got so few people who are participants in a formal market economy. Because you've got very low incomes, you've got highly informal and uneven market systems, you can't rely on a set of mechanisms that assumes everyone is a rational consumer in a formal economic system.



"I and We" installation view at Vitra Design Museum, Basel, 2015. Courtesy: Vitra Design Museum, Weil am Rhein. Photo: © Vitra Design Museum, Mark Niedermann

What we need to work towards is realising people's fundamental human rights as the starting point for what system would make most sense. So, depending on the scale, the resource, the need and the level of the endowment that we have in a certain society, the answer to the question about whether to go collective or choose an individual market system will be completely different. The bottom line is that in almost all the Sub-Saharan African contexts you're going to need a hybrid system, and that hybrid condition will be determined by local political debate and contestation. I think it is critical to secure a commitment to universal socioeconomic rights, in particular, so that we can end poverty within the next two generations and ensure that everyone has the minimum basics to access urban opportunity and to exercise their creativity and their entrepreneurial skill. If we use those principles as a touch point, then at least we've got a way to think about and approach how different societies and cities can mediate these fundamental conflicts.

"Making Africa – A Continent of Contemporary Design"  
March 3 – September 9, 2015  
Opening hours: Daily 10 am – 6 pm

Vitra Design Museum, Weil am Rhein  
Charles-Eames-Str. 2  
D-79576 Weil am Rhein  
www.design-museum.de

**"Il design ha un ruolo assolutamente centrale". Questa è la dichiarazione di uno dei più eminenti intellettuali africani sul ruolo del design nell'affrontare le sfide urbanistiche del continente.**

Con "Making Africa – A Continent of Contemporary Design", il Vitra Design Museum dà nuova luce a un'area finora poco rappresentata nell'ambito del design internazionale. L'esposizione, attraverso le opere di oltre centoventi artisti e designer africani, mostra come il design abbia accompagnato e favorito i cambiamenti economici e politici del continente. Non solo: l'Africa viene

presentata come una fucina di sperimentazione che sta generando approcci originali e soluzioni di rilevanza mondiale, e come forza trainante per un nuovo dibattito sulla potenzialità del design nel ventunesimo secolo.

La mostra è incentrata su una giovane generazione di imprenditori, intellettuali e designer di origine africana, e attivi in ambito africano, che si rivolge a un pubblico globale e offre un nuovo punto di vista sul proprio continente. Spesso la loro opera attinge da svariate discipline contemporaneamente, smantellando le definizioni convenzionali di design, arte, fotografia, architettura e cinematografia. La rassegna annovera le sculture-occhiali dell'artista keniota Cyrus Kabiru,

i complementi d'arredo del maliano Cheik Diallo, la fotografia del mozambicano Mário Macilau e del nigeriano J.D. 'Okhai Ojeikere. Sono esposte inoltre le soluzioni architettoniche di Francis Kéré, David Adjaye e Kunié Adeyemi, gli straordinari modellini di città in cartone di Bodys Isek Kingelez e l'animation art di Robin Rhode, artista sudafricano attivo a Berlino.

La preparazione della mostra ha implicato un impegno di ricerca senza precedenti da parte dei curatori, e ha prodotto un vasto archivio di materiale di riferimento, ivi comprese interviste rivolte direttamente ai pionieri africani del design, dell'arte, dell'architettura e dell'urbanistica. In questa sede, presentiamo l'intervista a uno degli

intellettuali africani più eminenti in materia urbanistica, Edgar Pieterse, direttore dell'African Centre for Cities dell'Università di Città del Capo (UCT). Un istituto fondato nel 2007 per assolvere a una sola missione: diventare il fulcro della ricerca urbanistica capace non solo di influire sulle politiche sudafricane, ma anche di creare una rete di connessioni con organismi e istituzioni di tutta l'Africa, anzi di tutto il Sud del mondo. Pieterse ha una visione macroscopica dell'urbanistica: è al tempo stesso affascinato dalla promessa del futuro e pienamente consapevole della dura realtà delle città. Per l'intervista gli farà da interlocutore Tau Tavengwa, direttore di Cityscape – rivista semestrale in materia di urbanizzazione (e città) nel Sud del mondo.

**Tau Tavengwa**

Al pari di altri, hai definito il nostro "un secolo urbano". Cosa significa esattamente?

**Edgar Pieterse**

Mi riferisco sostanzialmente alla transizione demografica. Se analizziamo la popolazione globale intorno al 2008 e 2009, la maggior parte degli individui viventi su questo pianeta è passata da uno stanziamento prevalentemente rurale a uno prevalentemente urbano. Ma il processo non si è ancora concluso: le due aree del mondo in cui si continua a registrare una crescita demografica, l'Asia e l'Africa, sono tuttora entrambe sulla via del raggiungimento della soglia del 50%. In sostanza significa che, entro

la metà del secolo, circa il 65-70% della popolazione totale di 9,3 miliardi di persone vivrà in effetti – in un modo o nell'altro – in un contesto urbano. Non solo, ovviamente, nelle grosse megalopoli. Molte di queste persone – anzi la maggior parte – vivranno in città più piccole, ma conducendo comunque un'esistenza urbana.

Esistono da sempre città importanti. Quale ruolo hanno rivestito in passato e quale rivestono oggi? E inoltre, data la grande transizione che hai descritto, quale sarà il loro ruolo in futuro?

Oggi sappiamo che l'economia globale è ancorata a quelle agglomerazioni che vent'anni fa Saskia Sassen definì città globali. Si tratta – come nel caso di New York, Londra e Tokyo – delle principali piattaforme dell'economia mondiale, che raccolgono una gamma completa di funzioni economiche chiave, e che prima di tutto favoriscono un'organizzazione su scala globale. Tutto ciò conferisce loro un'importanza fondamentale, non soltanto in termini di dimensioni, ma anche rispetto al ruolo centrale nel contesto economico mondiale, e ancor più nella circolazione della cultura e dei valori.

Oggi giorno l'economia e le sue sfere di influenza si discostano dal fulcro tradizionale – cosiddetto eurocentrico – per toccare un mondo multicentrico e multidimensionale dove altre città, come Pechino, Shanghai, Jakarta, Bangkok, svolgono un ruolo primario. Città che offrono ulteriori punti di ancoraggio all'interno dell'economia globale, ma che assumono anche un ruolo molto diverso.

Sappiamo che l'economia sta cambiando e che sta cambiando anche il modo di vivere della gente, quindi non occorre organizzare ogni cosa su scala globale. La decentralizzazione e i processi di localizzazione assumeranno grande importanza. Vedremo il precipitare delle funzioni di coordinamento e di centralizzazione a svariati livelli, dalla dimensione delle "città globali" a quella regionale delle aree asiatiche e africane, ma anche a quella sub-regionale. Se consideri la regione in cui viviamo, nell'Africa meridionale, si può dire che Johannesburg e, più in grande, la provincia di Gauteng, assumeranno un ruolo chiave. Diversamente da quanto accadeva dieci anni fa.

In altre parole, la previsione per il futuro è che, nell'era dell'informazione, quasi tutte le città diventeranno il fulcro all'interno di una molteplicità di processi di scambio e di comunicazione, e che ogni città dovrà imparare ad assolvere a questo ruolo catalizzatore e di smistamento. In tutto ciò non peseranno solo le grandi città, ma anche quelle secondarie e di medie dimensioni, nonché, fatto ben più importante, le piccole città. Qui si troverà il contesto per generare autentica innovazione e per immaginare un'esistenza su scala ridotta in un mondo altamente precario.

Cioè stai dicendo che l'informazione e l'accesso ad essa sono fondamentali nei meccanismi di funzionamento delle città?

Ebbene, in un certo senso questo è il paradosso delle città. Tornando a Saskia Sassen, il paradosso che la studiosa mette in luce, è che rende rivoluzionaria la sua opera, è che in un'epoca in cui l'informazione diventa più determinante per l'attuabilità e la possibilità di raggiungere il successo economico, ironicamente, o paradossalmente,

essa avvalorata anche l'importanza del luogo. Non importa soltanto avere l'hardware per generare e far circolare l'informazione, occorre anche disporre di software, infrastrutture sociali, persone, relazioni e reti che consentano di produrre informazione utile. In tutto ciò interviene l'intelligenza per determinare ciò che è importante far circolare e divulgare nel mondo.

Quindi, certo, l'informazione è assolutamente fondamentale. Sappiamo altresì che nei prossimi venti, trenta, quarant'anni, mentre ci addentriamo nell'era dell'urbanesimo, l'economia attraverserà una rivoluzione tecnologica. Il nocciolo di tutto questo è la capacità di generare dati, ma soprattutto di interpretarli in modo utile e significativo. E se non puoi contare su valide istituzioni, su un'adeguata densità di popolazione, organismi, cultura e valori, in tal caso non potrai assolvere a questa funzione cruciale. Il bello è che tutto ciò non dovrà avvenire necessariamente nei punti strategici tradizionali, ma anche nei nuovi centri del mondo, in luoghi e città che al momento non sono sulla bocca di tutti, ma che lo saranno nei prossimi venti o trent'anni.

Allontaniamoci adesso dalla storia mondiale e concentriamoci sull'Africa. Sempre parlando del fenomeno dell'urbanizzazione nel continente, oggi esiste un'ampia categoria che ha guadagnato terreno, e che si esprime nel riferimento continuo alla "Città africana". Allo stesso tempo, si assiste a una forte reazione collettiva di fronte all'interpretazione omogenea dell'Africa. Come ritieni dunque mettere insieme queste due posizioni contrapposte che spingono una contro l'altra?

Questo è veramente un punto fondamentale. Come ho già detto, l'Africa e l'Asia si muovono a velocità diverse nel processo di urbanizzazione. Una transizione che l'America latina ha portato a compimento nel ventesimo secolo, e che in Africa sta avvenendo solo nel ventunesimo secolo. E poiché è cambiata la natura dell'economia globale – così come sono diverse la geopolitica e le modalità in cui opera e si esprime la cultura moderna – è impossibile uguagliare tale processo. Per la loro stessa natura, i processi di urbanizzazione che si manifestano oggi in Asia e in Africa saranno qualitativamente diversi da quelli osservati in America latina negli ultimi sessant'anni. Questo è un punto. Ma proprio per il suo carattere peculiare, e poiché la transizione sta avvenendo in questo momento, sappiamo che la condizione africana è unica. E il tratto saliente che la rende unica è l'informalità.

Se prendiamo in considerazione l'economia, pressoché il 28% della totalità delle opportunità remunerative – definiamole pure impieghi, usando il buon vecchio vocabolario – è costituito dai salari ufficiali. Tutto il resto è rappresentato da situazioni precarie e irregolari. Ciò significa che il 72% delle opportunità di impiego in Africa è di tipo informale. Parliamo degli imprenditori e di chi, per così dire, sa sgomitare: nelle città africane sono loro a stimolare la produzione. È qualcosa di inaudito. A tra il 62% e il 65% degli africani che vivono in contesti urbani, in città grandi o piccole, si arranja come può. Fabbricandosi le proprie abitazioni, o piuttosto baracche, sistemazioni alla buona, o qualunque sia la struttura improvvisata. Ma in sostanza

la gente se la cava alla meno peggio. E oltretutto deve trovare il modo, nel tessuto di un'economia non ufficiale, di accedere a beni e servizi primari come l'acqua, l'energia, lo smaltimento dei rifiuti, eccetera.

Queste città sono fondamentalmente e prevalentemente informali, in un certo senso autogestite, inserite in un contesto sociale ostile e intessuto di relazioni particolarmente complesse. Un mondo basato sullo sfruttamento, dove molta gente conduce una vita durissima, dove vige la logica del potere al di fuori della legalità ed esercitato con la minaccia della violenza, se non con la violenza vera e propria, in risposta all'assenza dello Stato. In termini di portata e di intensità, queste condizioni si manifestano a livelli molto diversi da quanto avviene in Asia e in America latina. Il che rende assolutamente unica e peculiare la situazione africana o, per meglio dire, sub-sahariana. E questo è solo un aspetto del problema. Perché a questo si aggiunge il fatto che la maggior parte delle nazioni africane, e per estensione delle città africane, sono come si suol dire le meno sviluppate. In altre parole, il reddito medio procapite annuale oscilla tra i 500 e gli 800 dollari.

Si tratta quindi di comunità estremamente povere, governate da Stati deboli e sorretti da una fiscalità bassissima. Quindi non parliamo solo di un sistema riproduttivo cosiddetto irregolare, ma anche di strutture statali molto precarie. Tutti questi fattori portano a ciò che potremmo definire sviluppo urbanistico africano, o condizione urbana: una realtà senza precedenti. Dobbiamo anche riconoscere le enormi differenze che esistono, ad esempio, tra Kigali e Il Cairo, Addis Abeba e Johannesburg, o tra Lagos e Kinshasa. Differenze dovute alle tradizioni culturali ataviche che permeano tutti questi luoghi, così come al paesaggio, alla topografia e alla varietà di lingue che caratterizzano ciascuna di queste comunità e che si manifestano concretamente nella cultura.

Suggerire che queste città, per non parlare di tante altre ancora, si assomiglino minimamente in qualche singolo aspetto, sarebbe del tutto assurdo e fuorviante, significherebbe in qualche modo non cogliere l'unicità genetica sottesa alla creazione di uno spazio, di una casa, dell'identità personale di ognuno. Insomma, dobbiamo giocare ad una sorta di essenzialismo strategico: sintetizziamo una condizione africana perché è importante, politicamente ed economicamente, parlare della profonda inefficienza che caratterizza l'intero continente. Però dobbiamo stare molto attenti a non creare l'idea che esista uno scenario uniforme di problemi e di opportunità, risolvibile con soluzioni semplicistiche.

Nel business delle soluzioni, ovviamente, sono in molti a credere di avere la bacchetta magica capace di risolvere tutti i problemi annesi e connessi a queste disfunzioni urbanistiche. Ma io credo sia importante mantenere entrambe le prospettive. Da un lato, vigilarle sempre sulle tendenze e sui processi che danno vita a quella condizione generalizzata, altrimenti detta città africana. Allo stesso tempo, però, soprattutto quando cerchiamo una risposta, è veramente importante prestare attenzione a ciò che è specifico e unico in ciascuno di questi luoghi.

Oggi un gran numero di nazioni africane si regge su sistemi politici corrotti, e questo avvalorata la tua

tesi. Allo stesso tempo, a livello locale, esistono anche culture piuttosto vivaci che confermano l'energia creativa – e i suoi risultati – che "Making Africa" si propone di mettere in luce. Qual è il ruolo svolto dalla cultura, dalla creatività e dal design nella costruzione di una città? Quali le opportunità e quali i limiti alla creatività, nello svolgere un ruolo attivo all'interno di una città emergente e del suo futuro?

Il design è importantissimo, assolutamente centrale. Mi spiego: da una parte sappiamo che, in un contesto di fallimento statale di grandi proporzioni e di malfunzionamento delle politiche urbanistiche, la popolazione è lasciata a se stessa e ai propri espedienti. Ed è lì che le cose si muovono, è lì che vengono gettati i semi delle soluzioni future, i semi dell'innovazione. Questo è un lato della medaglia. D'altro canto, se vogliamo risolvere i problemi a livello cittadino, dobbiamo creare istituzioni capaci di favorire il coordinamento delle risorse, delle professionalità, dell'intelligenza, così da poterle convogliare al meglio per gestire sistematicamente le grosse questioni sociali e urbane, che si tratti di cambiamenti climatici, riduzione della povertà o sviluppo economico.

Entrambi gli aspetti, in realtà, richiedono una forma mentis che, in sostanza, è quella orientata all'idea di progettazione. In altre parole, attingiamo a ciò che è disponibile, lo studiamo e lo scandagliamo da molto vicino, e poi ne estraiamo una serie di principi generali e di metodologie che, attraverso investimenti e riorganizzazioni istituzionali, possono essere via via ampliati per risolvere le problematiche su scala più ampia. In questo senso, design, creatività e innovazione sono fondamentali per realizzare – usando un termine strategicamente essenziale – il paradigma africano dello sviluppo urbanistico del futuro.

Dobbiamo capire cosa tiene in vita gli imprenditori di queste città, cosa dà impulso alla circolazione di mezzi di trasporto alternativi che risolvono in qualche modo il problema del trasporto pubblico, che cosa nella creatività di ogni giorno rende ancora possibile, al di là di ogni aspettativa, accedere all'istruzione e a una qualche informazione sanitaria. Dobbiamo capire quali sono gli ingredienti e soprattutto come favorire, attraverso un impegno progettuale strategico e la progettazione istituzionale, approcci che si possano definire di pregio, ma che siano anche fruibili da tutti i richiedenti.

In secondo luogo, occorrono soluzioni che consentano alla gente di accedere ai servizi non solo nelle immediate vicinanze, ma anche nel raggio dell'intera città. Perché è questa la promessa della città: favorire l'accesso a risorse e opportunità che oltrepassino il proprio vissuto e la propria storia personale. E io credo che l'accesso a queste opportunità possa essere progettato.

Da ultimo, e fondamentale nel contesto africano, voglio sottolineare che qualsiasi soluzione progettuale deve garantire un più alto grado di salvaguardia e di sicurezza. Una delle conseguenze più gravi e complesse della disfunzione urbanistica è l'insicurezza costante. In moltissime città africane, donne e bambini sono spesso esposti a alti livelli di vulnerabilità e insicurezza, col rischio di aggressioni sempre in agguato: una situazione assolutamente inaccettabile. Questo per me è forse

il segnale più indicativo del grado di inefficienza che regna in questi luoghi, ed è il motivo per cui non si può pensare che l'assenza di un apparato formale, a qualsiasi livello, sia una risposta adeguata o magari un valore. Dobbiamo capire che spesso è solo un espediente creativo e ingegnoso in un contesto di privazione, ma che non potrà mai bastare: può essere solo un punto di partenza per una soluzione più duratura. Quindi sì, credo che il design, e sperimentare tutto ciò che "l'alternativa africana" potrà rappresentare o diventare in futuro.

Parlando di risorse, recentemente c'è stato un ampio dibattito sulla questione del suolo urbano e della sua priorità. Nelle città del futuro chi saranno i proprietari di queste risorse?

Questo è materia di discussione, perché ovviamente molti stati sub-sahariani hanno un background socialista o nazional socialista e, in epoca postcoloniale, la tendenza era di nazionalizzare il patrimonio, ivi compresi i terreni, lanciandosi in logiche produttive conformi ai principi del comunismo. Naturalmente, per tutta una serie di motivi, la maggior parte di quegli esperimenti si è rivelata un fallimento sia in termini oggettivi che ideologici. Tutto ciò ha lasciato un retrogusto particolare, ma anche un certo orientamento tra le fila di diversi esponenti della vecchia guardia politica, protagonisti di quei programmi, combattenti nelle guerre anticolonialiste e spesso saltati al governo con slogan socialisti, ma che nell'era postcoloniale si sono convertiti a meschini progetti di accumulo.

È molto difficile tornare a un concetto di proprietà collettiva quando gli stessi studi della politica hanno corrotto proprio quell'ideologia. D'altra parte, possiamo anche affermare che appoggiare un modello di puro individualismo basato su un'economia di mercato e sulla proprietà privata, quando si tratta di gestire risorse collettive come l'acqua, le foreste, l'ecosistema, il suolo, sarebbe comunque un disastro, per le ragioni che ho spiegato: in un'economia di mercato formalizzata i partecipanti sono pochissimi. Con introiti così bassi e sistemi di mercato assolutamente incontrollati, non si può fare affidamento su meccanismi che presuppongono un sistema economico formale, dove tutti sono consumatori razionali.

Noi dobbiamo lavorare al raggiungimento dei diritti umani fondamentali come punto di partenza per l'elaborazione del sistema più idoneo e ragionevole. Quindi in ogni società, a seconda delle dimensioni, delle risorse, dei fabbisogni e delle capacità, la scelta tra orientamento collettivo e sistema di mercato individuale sarà completamente diversa. In conclusione, quasi tutti i contesti sub-sahariani hanno bisogno di un'impastazione ibrida, da determinarsi attraverso il dibattito politico locale. Trovo cruciale assicurare l'impegno soprattutto in materia di diritti socioeconomici universali, così da poter sconfiggere la povertà entro le prossime due generazioni e garantire a ogni cittadino i beni primari, per accedere alle opportunità della vita urbana ed esercitare la propria creatività e le proprie capacità imprenditoriali. Accogliere tali principi ci può almeno far riflettere su come città e società diverse possano appianare questi conflitti fondamentali.





**EXPAND DESIGN**, *Splice*, 2012. © Ifeanyi Oganwu. Courtesy: Expand Design Ltd, London; Galerie Armel Soyer, Paris and Private Collection